

RR/0318/2022/AI

Recurso de Revisión: RR/318/2022/AI.  
Folio de Solicitud de Información: 280525122000018  
Ente Público Responsable: Ayuntamiento de González, Tamaulipas.  
Comisionado Ponente: Rosalba Ivette Robinson Terán.

Victoria, Tamaulipas, tres de agosto del dos mil veintidós.

VISTO el estado procesal que guarda el expediente RR/318/2022/AI, formado con motivo del recurso de revisión interpuesto por [REDACTED] generado respecto de la solicitud de información con número de folio 280525122000018, presentada ante el Ayuntamiento de González, Tamaulipas, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ELIMINADO: Dato personal.  
Fundamento legal: Artículo 3 Fracción XII, 115 y 120 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, como así también los Artículos 2 y 3 Fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Tamaulipas.

### ANTECEDENTES:

**PRIMERO.-** Solicitud de información. El trece de enero del dos mil veintidós, se hizo una solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, identificada con el número de folio 280525122000018, ante el Ayuntamiento de González, Tamaulipas, en la que requirió lo siguiente:

"De los ejercicios 2019, 2020 y 2021 solicito lo siguiente:

- 1.- Relación de servidores públicos con sus respectivos ingresos de acuerdo al clasificador por Objeto del Gasto todo el capítulo 1000 de acuerdo a los lineamientos emitidos por la CONAC y la SHCP.
- 2.- Padrón de beneficiarios, copia solicitud de inscripción al programa, copia del estudio socioeconómico, copia del dictamen en el cual se aprueba el ingreso de la persona al padrón de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Secretaría de bienestar Social del Gobierno Federal para la operación de fondos federales FISMUN.
- 3.- Relación de áreas verdes, de dichas áreas verdes en donde se encuentran localizada, cantidad de recursos públicos que se han ejercido para el mantenimiento y cuidado de las áreas verdes.

Me encuentro en situación de incapacidad motriz ya que estoy en silla de ruedas y me es imposible acudir físicamente a las oficinas del sujeto obligado, por lo cual en caso de que la respuesta exceda los 20mb permitidos por la plataforma nacional, la misma sea cargada dentro de los servidores electrónicos del sujeto obligado." (SIC)

**SEGUNDO.** Respuesta del sujeto obligado. En fecha diez de febrero del dos mil veintidós, el Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado emitió una respuesta, en la que adjuntó el oficio número RSI-31/2022, en el que comunica haber emitido una respuesta en relación a la solicitud de información, adjuntando el oficio número TM/051/2022, en el que informa lo siguiente:

"Dependencia: Presidencia  
Sección: Tesorería Municipal  
Oficio núm.: TM/051/2022  
Asunto: Contestación de Oficio  
González, Tamaulipas, 08 de febrero del 2022

Lic. Gilberto Daniel Badillo Rivera  
Titular de la Unidad de Transparencia

Por medio de este conducto me dirijo a usted de la manera más atenta para informarle que de acuerdo al Oficio Núm. UT-25/2022 con fecha del 14 de Enero del 2022 conforme a la solicitud de información con folio 280525122000018 hecha el día 13 de Enero del 2022 a las 11:13 horas, y para dar cumplimiento de conformidad en lo dispuesto en el Artículo 146 LTAIPET.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en su Artículo número 4 establece. Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente ley.

1.- Dicha información se encuentra para su consulta pública en la siguiente liga:  
<http://www.gonzalez.gob.mx/transparencia/viii-la-remuneracion-bruta-y-neta-de-todos-los-servidores-publicos/>

Sin más por el momento, agradezco las atenciones prestadas, gracias.

Atentamente

C.P. Juan Fernando González Escobar  
Tesorero Municipal.

De igual modo, anexó los oficios números S/089/2022 y DRE/014/2021, en el que expuso que:

"DEPENDENCIA: PRESIDENCIA MUNICIPAL  
SECCIÓN: SECRETARIA  
No. DE OFICIO: S/089/2022  
ASUNTO: RESPUESTA A OFICIO GIRADO

González, Tam. A 01 de Febrero del 2022

C.P. YESSICA LIZBETH GARCÍA CASTILLO  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
MUNICIPIO DE GONZÁLEZ, TAM.

La que suscribe LIC. SUSANA GALILEA ELIZALDE SARDENETA, Secretaria del R. Ayuntamiento de González, Tamaulipas. Administración pública 2021-2024.

De la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted para comunicar en respuesta al oficio núm. UT-26/2022, girado el 14 de enero de 2022, donde solicita información presentada en la Plataforma Nacional de Transparencia Tamaulipas con fecha 13 de enero del 2022, con núm. de folio 280525122000018 referente a un padrón de beneficiarios a programas de bienestar social, por lo que comunico que no existe un padrón específico ya que los beneficiarios se aprueben previa solicitud, visita domiciliaria o marginación en la que se encuentren, tomando en cuenta las personas más vulnerables y que sean prioridad para el beneficio solicitado.

Lo que hago de su conocimiento. Sin otro asunto que tratar reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

LIC. SUSANA GALILEA ELIZALDE SARDENETA  
SECRETARIA DEL R. AYUNTAMIENTO GONZALEZ, TAM".  
(Sic)

"Dependencia: Presidencia Municipal  
Sección: Dirección de Desarrollo Rural y Económico  
No de Oficio: DRE/014/2021  
Asunto: Solicitud de información  
González, Tamaulipas, 08 de Febrero del 2022

C.P. GILBERTO DANIEL BADILLO RIVERA  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

La que suscribe Ing. Katia Smith Castillo, Directora de Desarrollo Rural y Económico del municipio de González, Tamaulipas.

En respuesta al oficio girado Núm. UT-27/2022 por la unidad de transparencia del día 13 de Enero Sobre la solicitud de información en Plataforma Nacional de Transparencia

RR/0318/2022/AI

Tamaulipas (ITAIT) con número de folio 280525122000018 comunico a usted en respuesta a la pregunta.

3.-Relacion de áreas verdes, de dichas áreas verdes en donde se encuentran localizadas, cantidad de recursos públicos que se han ejercido para el mantenimiento y cuidado de las áreas verdes.

Por el momento no se cuentan con áreas verdes, se cuenta solo con las Unidades Deportivas y Plazas, tanto en la cabecera Municipal como en varias comunidades, en las cuales se encuentra la conservación de árboles y el cuidado de plantas.

Directora de Desarrollo Rural Económico  
Ing. Katia Smith Castillo"  
(Sic)

**TERCERO. Interposición del recurso de revisión.** El veintiuno de febrero del dos mil veintidós, el particular hizo llegar su inconformidad ante el correo electrónico oficial de este Instituto, manifestando como agravio lo siguiente:

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A  
LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS  
**EJECUTIVA**

"Yo, [...] , como medio para recibir notificaciones el Sistema de Gestión de Medios de impugnación de la Plataforma Nacional de transparencia y/o el correo electrónico [...], por medio de la presente ocurro interponer RECURSO DE REVISIÓN con fundamento en el art.158 y 159 de la LTAIPET, ante este Organismo garante toda vez que la no respuesta del sujeto obligado: González respecto a la solicitud: 280525122000018 de fecha 13/01/2022 y con Fecha limite de entrega: 11/02/2022 me causa agravios a mis derechos reconocidos en el art.6 de la CPEUM, el art. 15 de la LGTAI y el art.14 de la LTAIPET. La contestación errónea de lo requerido por mi persona dentro de mi solicitud de información al sujeto obligado me causa agravios a mis derechos por lo cual invoco la figura de la suplencia de la queja, ya que estoy en un estado desproporcionado frente al Estado. Lo anterior debido a que la respuesta a mi solicitud de información no me fue proporcionada por el sujeto obligado y ya transcurrió el término que el sujeto obligado tenía para contestarla por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia en relación al Folio: 280525122000018 de fecha 13/01/2022 y como fecha limite 11/02/2022 que ya transcurrió lo violenta mis derechos constitucionales establecidos en el art. 6° de la CPEUM , toda vez que la respuesta no sigue el principio de máxima publicidad, certeza, eficacia, imparcialidad, objetividad y transparencia. Agravios: 1: Así mismo informo que lo requerido en mi solicitud con folio: 280525122000018 de fecha 13/01/2022 y con fecha limite de contestación el día 11/02/2022 no fue contestado de manera correcta ya que el sujeto obligado no me brindo la información requerida por mi persona ya que en el oficio de contestación: S/089/2022 el sujeto obligado menciona que si realiza lo que solicite pero que no tienen la información que le solicite lo cual es incongruente por parte del sujeto obligado ya que debe de obrar en el archivo del sujeto del sujeto obligado y debió proporcionármelo y además al pedirte información relacionada con las áreas verdes el sujeto obligado no me lo proporciona ya que se excusa que no las cataloga como áreas verdes pero si establece que cuenta con ellas por lo que en consecuencia de todo lo anteriormente dicho solicito que se me conteste la solicitud de manera correcta. Aprovecho la ocasión para informar que tengo discapacidad motriz y por lo tanto solicito que la información sea entregada exclusivamente a través de mi correo electrónico [...]. Pretensiones: Expuesto todo lo anterior atentamente solicito: 1.- Se ordene la contestación y se dé respuesta a mi solicitud de información de la respuesta del sujeto obligado para que se garantice mi derecho al acceso a la información. 2.- Se dé una respuesta correcta a mi solicitud de información para salvaguardar mis derechos establecidos en el art.6 de la CPEUM, el art. 15 de la LGTAI y el art.14 de la LTAIPET. 2.- Realice de manera oficiosa una búsqueda de probables responsabilidades por el incumplimiento a las obligaciones de transparencia y acceso a la información previstas por ley y demás disposiciones aplicables en la materia y hacerlo de conocimiento de la Auditoría Superior del Estado para que en caso de que así corresponda inicie el procedimiento de responsabilidad respectivo. 3.- Dicte resolución en donde establezca medidas de apremio y sanciones establecidas en los Artículos 183,184,185,186,187 de la LTAIPET en contra de quien pudiera resultar responsable de la falta de transparencia y acceso a la información que violentaron mis derechos. Lo anterior con fundamento legal en: Artículo 6° de la CPEUM, el art. 15 de la LGTAI y los el articulos, 14, 183, 184, 185, 186, 187 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas." (Sic)

CUARTO. Turno. En fecha veinticuatro de febrero del dos mil veintidós, se ordenó su ingreso estadístico, el cual le correspondió conocer a la ponencia de la Comisionada Rosalba Ivette Robinson Terán, para su análisis bajo la luz del artículo 168, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

QUINTO. Admisión. En fecha siete de marzo del dos mil veintidós, la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión, notificando lo anterior al sujeto obligado como a la recurrente a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, ello de conformidad a lo establecido en el artículo 168, fracción II, de la Ley de la materia vigente en la entidad.

SEXTO. Alegatos. En fecha dieciséis de marzo del dos mil veintidós, el sujeto obligado allegó un mensaje de datos al correo electrónico oficial de este Instituto, al que adjuntó un archivo denominado "RR-318-16Marzo2022.pdf", en el que a su consulta se observa el oficio número UT-102/2022, dirigido al Comisionado Presidente, al que adjunta los oficios siguientes:

"Dependencia: Presidencia  
Sección: Tesorería Municipal  
Oficio núm.: TM/100/2022  
Asunto: Contestación de Oficio  
González, Tamaulipas, 14 de Marzo del 2022

Lic. Gilberto Daniel Badillo Rivera  
Titular de la unidad de Transparencia

Por medio de este conducto me dirijo a usted de la manera más atenta para informarle que de acuerdo al Oficio Núm. RSI-49/2022 con fecha del 07 de Marzo del 2022 conforme recurso de revisión RR/318/2022/AI presentado por el denunciante, derivado de la solicitud de información con folio 280525122000018 hecha el día 13 de Enero del 2022 a las 11:13 horas y para cumplimiento de conformidad en lo dispuesto en el Artículo 146 LTAIPET.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en su Artículo número 4 establece: Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente ley.

1.- Dicha información se encuentra para su consulta pública en la siguiente liga:  
<http://www.gonzalez.gob.mx/transparencia/viii-la-remuneracion-bruta-y-neta-de-todos-los-servidores-publicos/>

Sin mas por el momento, agradezco las atenciones prestadas, gracias.

Atentamente

C.P. Juan Fernando González Escobar  
Tesorero Municipal"  
(Sic)

"Dependencia: Presidencia Municipal  
Sección: Dirección de Desarrollo Rural y Económico  
No de Oficio: DRE/022/2022  
Asunto: Subsanan información  
González, Tamaulipas, 11 de Marzo del 2022

LIC. GILBERTO DANIEL BADILLO RIVERA

RR/0318/2022/AI

## TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

La que suscribe Ing. Katia Smith Castillo, Directora de Desarrollo Rural y Económico del municipio de González, Tamaulipas.

Por medio del presente, me dirijo a usted de la manera más atenta para informarle que se dará respuesta al recurso de revisión interpuesto en contra del Ayuntamiento de González, Tamaulipas con el número de expediente RR/318/2022/AI.

Lo anterior como medio de impugnación a la respuesta de la solicitud requerida, con número de folio 280525122000018, con fecha de presentación en la Plataforma Nacional de Transparencia, el día 13 de Enero del 2022, a las 11:13 Hrs.

1.- Relación de áreas verdes, de dichas áreas verdes en donde se encuentran localizadas, cantidad de recursos publicados que se han ejercido para el mantenimiento y cuidado de las áreas verdes.

Respuesta:

Relación superficial de Áreas Verdes en el Municipio:

Colonia	Manzana	Metros cuadrados
Integración Familiar	5	3820.00
Integración Familiar	9	3960.00
Integración Familiar	12	5060.00
Fundadores	3	1283.00
Fundadores	2	1416.45
Fundadores	1	1556.24
Fundadores	16	5200.00
Fundadores	19	5200.00
Fundadores	33	5200.00
Fundadores	35	5200.00
Jardin	7	2892.93
Superación	7	184.54
Superación	9	498.54
Superación	9	2656.92
Superación	16	1082.60
Libertad	7	8342.00
Vía Láctea	2	1260.72
Vía Láctea	19	877.52
Vía Láctea	19	3388.56
Nuevo Amanecer	12	7225.00

De acuerdo al presupuesto de egresos 2022 del Ayuntamiento de González, Tamaulipas se destinará \$49,000,000.00 a la presentación de servicios Públicos Municipales a la sociedad, como son: Alumbrado Público, Limpieza, Mantenimiento de Parques y Jardines, Áreas Deportivas, etc. del cual no se especifica la cantidad de recursos públicos que se ejercen para el mantenimiento y cuidado de áreas verdes.

Anexo hipervínculo del presupuesto de egresos aprobados para el año 2022 en el Municipio <http://www.gonzalez.qob.mx/wp-content/uploads/sites/52/2022/01/cxlv-155-291221f-ev.pdf>

Directora de Desarrollo Rural Económico  
Ing. Katia Smith Castillo"  
(Sic)

DEPENDENCIA: PRESIDENCIA MUNICIPAL  
SECCIÓN: SECRETARÍA  
No. DE OFICIO: S/248/2022  
ASUNTO: RESPUESTA A OFICIO GIRADO

González, Tam. A 15 de Marzo del 2022

LIC. GILBERTO DANIEL BADILLO RIVERA  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
MUNICIPIO DE GONZALEZ, TAM.

La que suscribe LIC. SUSANA GALILEA ELIZALDE SARDENETA, Secretaria del R.  
Ayuntamiento de González, Tamaulipas. Administración pública 2021-2024.

De la manera más atenta y respetuosa me dirijo a usted para comunicar en respuesta al oficio núm. RSI-49/2022, girado el 07 de marzo de 2022, donde notifica recurso de revisión presentada en la Plataforma Nacional de Transparencia Tamaulipas con fecha 24 de febrero del 2022, con núm. de folio 280525122000018 referente a un padrón de beneficiarios a programa de bienestar social, por lo que comunico.

I.- El R. Ayuntamiento no cuenta aún con la Dirección de Bienestar Social del municipio.

II.- Los padrones que solicita no se tienen ya que la página es inexistente en lo referente a las administraciones pasadas y no se cuenta con los archivos de los mismos.

Lo que hago de su conocimiento. Sin otro asunto que tratar reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

LIC. SUSANA GALILEA ELIZALDE SARDENETA  
SECRETARIA DEL R. AYUNTAMIENTO, GONZALEZ, TAM."  
(SIC)

**SEPTIMO. Cierre de Instrucción.** Consecuentemente, el diecisiete de marzo del dos mil veintidós, con fundamento en el artículo 168, fracciones V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se declaró cerrado el periodo de instrucción y se procedió a la elaboración de la presente resolución.

**OCTAVO.- Vista al recurrente.** Este Instituto, tomando en cuenta que el ente recurrido emitió respuesta complementaria al solicitante, con fundamento en lo establecido en el artículo 158, numeral 1, de la Ley de Transparencia local y comunicó al recurrente que contaba con el término de quince días hábiles, a fin de que, de no encontrarse conforme con la respuesta emitida interpusiera de nueva cuenta recurso de revisión, ello con independencia de la resolución que se dicte en el presente.

En razón de que fue debidamente substanciado el expediente y que las pruebas documentales que obran en autos, se desahogaron por su propia y especial naturaleza, y que no existe diligencia pendiente de desahogo, este Organismo revisor procede a emitir la resolución en cuestión bajo el tenor de los siguientes:

#### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO. Competencia.** El Pleno del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, de conformidad con lo ordenado por el artículo 6º, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de acuerdo con lo previsto en los artículos 42 fracción II, 150 fracciones I y II, de la Ley General de

RR/0318/2022/AI

Transparencia y Acceso a la Información Pública, 17 fracción V de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 10, 20 y 168 fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

**SEGUNDO. Causales de Improcedencia y Sobreseimiento.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente atento a lo establecido en la siguiente tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 164587; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXXI, Mayo de 2010; Materia(s): Común; Tesis: I:7o.P.13 K; Página: 1947; que a la letra dice:

E TRANSPARENCIA, DE ACCESO A LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

EXECUTIVA

*"IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL AMPARO. LAS CAUSALES RELATIVAS DEBEN ESTUDIARSE OFICIOSAMENTE EN CUALQUIER INSTANCIA, INDEPENDIEMENTE DE QUIÉN SEA LA PARTE RECURRENTE Y DE QUE PROCEDA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. Acorde con los preceptos 73, último párrafo, 74, fracción III y 91, fracción III, de la Ley de Amparo, las causales de sobreseimiento, incluso las de improcedencia, deben examinarse de oficio, sin importar que las partes las aleguen o no y en cualquier instancia en que se encuentre el juicio, por ser éstas de orden público y de estudio preferente, sin que para ello sea obstáculo que se trate de la parte respecto de la cual no proceda la suplencia de la queja deficiente, pues son dos figuras distintas: el análisis oficioso de cuestiones de orden público y la suplencia de la queja. Lo anterior es así, toda vez que, se reitera, el primero de los preceptos, en el párrafo aludido, establece categóricamente que las causales de improcedencia deben ser analizadas de oficio; imperativo este que, inclusive, está dirigido a los tribunales de segunda instancia de amparo, conforme al último numeral invocado que indica: "si consideran infundada la causa de improcedencia..."; esto es, con independencia de quién sea la parte recurrente, ya que el legislador no sujetó dicho mandato a que fuera una, en lo específico, la promovente del recurso de revisión para que procediera su estudio. En consecuencia, dicho análisis debe llevarse a cabo lo apegue o no alguna de las partes actuantes en los agravios y con independencia a la obligación que la citada ley, en su artículo 76 Bis, otorgue respecto del derecho de que se supla la queja deficiente, lo que es un tema distinto relativo al fondo del asunto." (Sic)*

Dicho criterio establece que antes de iniciar el estudio de fondo de un asunto, la autoridad resolutora debe analizar de oficio las causales de improcedencia y sobreseimiento que se actualicen, lo invoquen o no las partes, por ser una cuestión de orden público.

Ahora bien, se tiene que el particular requirió se le informara, de los ejercicios 2019, 2020 y 2021: 1.- Relación de servidores públicos con sus respectivos ingresos de acuerdo al clasificador por Objeto del Gasto todo el capítulo 1000 de acuerdo a los lineamientos emitidos por la CONAC y la SHCP; 2.- Padrón de beneficiarios, copia solicitud de inscripción al programa, copia del estudio socioeconómico, copia del dictamen en el cual se aprueba el ingreso de la

persona al padrón de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Secretaría de bienestar Social del Gobierno Federal para la operación de fondos federales FISMUN; 3.- Relación de áreas verdes, en donde se encuentran localizadas, cantidad de recursos públicos que se han ejercido para el mantenimiento y cuidado de las áreas verdes.

Inicialmente, el sujeto obligado había proporcionado una respuesta, otorgando un hipervínculo en el que señala se encuentra lo relativo a los servidores públicos con sus ingresos; por cuanto hace al padrón de beneficiarios, señaló que no existe, de igual manera, por cuanto hace a las áreas verdes, también señaló que no se cuentan con ellas.

Lo que provocó la inconformidad del particular y por consecuencia la interposición del presente medio de impugnación. Sin embargo, es de resaltar que el Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, dentro del periodo de alegatos, en fecha **dieciséis de marzo del dos mil veintidós**, hizo llegar un correo electrónico complementando la respuesta inicial, anexando, entre otros, el oficio número TM/100/2022, complementando la respuesta inicial, proporcionando el hipervínculo <http://www.gonzalez.gob.mx/transparencia/viii-la-remuneracion-bruta-y-neta-de-todos-los-servidores-publicos/>, en el que se descarga la remuneración bruta y neta de los servidores públicos; de igual manera, anexó el oficio DRE/022/2022, en la que anexó un listado de áreas verdes del municipio, con el desagregado "colonia", "Manzana" y "metros cuadrados", señalando que, de acuerdo al presupuesto de egresos del 2022 se destinó la cantidad de \$49,000,000.00 a la presentación de servicios Públicos Municipales a la sociedad, agregando el presupuesto de egresos del 2022. Así mismo, anexó el oficio S/248/2022, en el que señala que el Ayuntamiento no cuenta con la Dirección de Bienestar Social, aunado a que los padrones solicitados no se tienen y que no existe la página por cuanto hace a las administraciones pasadas y no se cuentan con los archivos de los mismos.

Por lo anterior, ésta ponencia, **en fecha diecisiete de marzo del dos mil veintidós**, dio vista al recurrente en el medio electrónico señalado para tales efectos a fin de hacerle de su conocimiento que contaba con el término de **quince días hábiles**, para que, de no encontrarse conforme con la respuesta emitida, interpusiera de nueva cuenta recurso de revisión, ello con independencia de la resolución que se dicte en el presente, sin que a la fecha obre manifestación al respecto.

RR/0318/2022/AI

Por lo que se tiene a la señalada como responsable, modificando con ello lo relativo al agravio manifestado por el particular. En virtud de lo anterior, la causal de sobreseimiento que podría actualizarse es la prevista en el artículo 174, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, que establece lo siguiente:

**"ARTÍCULO 174.**

*El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualice alguno de los siguientes supuestos:*

...  
*III.- El Sujeto Obligado responsable del acto lo modifique o revoque, de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; y..." (Sic)*

De una interpretación del texto citado anteriormente, se entiende que los sujetos obligados señalados como responsables en un recurso de revisión, pueden modificar, e incluso, revocar el acto que se les reclame por parte de un particular, de tal manera que el medio de impugnación quede sin materia, sobreseyéndose en todo o en parte.

Atendiendo a la información anterior, este Instituto de Transparencia determina que en el presente caso se satisface la inconformidad expuesta por el parte recurrente, pues se le proporcionó una respuesta a su solicitud de información de fecha **trece de enero del dos mil veintidós**, por lo que en ese sentido se concluye que no subsiste la materia de inconformidad del promovente.

Sirve de sustento a lo anterior, los criterios jurisprudenciales, con los siguientes datos: Novena Época; Registro: 169411; Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito; Tipo de Tesis: Jurisprudencia; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Tomo XXVII, Junio de 2008; Materia(s): Administrativa; Tesis: VIII.3o. J/25; Página: 1165, y Novena Época; Registro: 1006975; Instancia: Segunda Sala; Tipo de Tesis: Jurisprudencia; Fuente: Apéndice de 2011; Tomo IV. Administrativa Primera Parte - SCJN Primera Sección - Administrativa; Materia(s): Administrativa; Tesis: 55; Página: 70, que a la letra dicen, respectivamente, lo siguiente:

**"SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE NULIDAD. PARA QUE SE ACTUALICE LA CAUSA PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO POR REVOCACIÓN DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA, ES NECESARIO QUE SE SATISFAGA LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE Y QUE LOS FUNDAMENTOS Y MOTIVOS EN LOS QUE LA AUTORIDAD SE APOYE PARA ELLO EVIDENCIEN CLARAMENTE SU VOLUNTAD DE EXTINGUIR EL ACTO DE MANERA PLENA E INCONDICIONAL SIN QUEDAR EN APTITUD DE REITERARLO. El artículo 215, tercer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, vigente hasta el 31 de diciembre de 2005, establecía que al contestar la demanda o hasta antes del cierre de la instrucción, la autoridad demandada**

en el juicio de nulidad podía revocar la resolución impugnada, mientras que el artículo 203, fracción IV, del citado ordenamiento y vigencia, preveía que procedía el sobreseimiento cuando: "la autoridad demandada deja sin efecto el acto impugnado." Por otra parte, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1o. de diciembre de 2005 que entró en vigor el 1o. de enero del año siguiente, fue expedida la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, la cual, en sus artículos 9o., fracción IV, y 22, último párrafo, establece lo siguiente: "Artículo 9o. Procede el sobreseimiento: ... IV. Si la autoridad demandada deja sin efecto la resolución o acto impugnados, siempre y cuando se satisfaga la pretensión del demandante." y "Artículo 22... En la contestación de la demanda, o hasta antes del cierre de la instrucción, la autoridad demandada podrá allanarse a las pretensiones del demandante o revocar la resolución impugnada." Así, la referida causa de sobreseimiento sufrió una modificación sustancial en su texto, pues ahora, para que el acto impugnado quede sin efecto debido a la revocación administrativa de la autoridad demandada, es necesario que mediante ella hubiese quedado satisfecha la pretensión del demandante a través de sus agravios, siempre que los fundamentos y motivos en los que la autoridad se apoye para revocar la resolución impugnada evidencien claramente su voluntad de extinguir el acto de manera plena e incondicional sin quedar en aptitud de reiterarlo."(Sic)

**"CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA CAUSA DE SOBRESEIMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO RELATIVO, SE ACTUALIZA CUANDO LA REVOCACIÓN DEL ACTO IMPUGNADO SATISFACE LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE.** De acuerdo con el criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las autoridades no pueden revocar sus actos si en ellos se otorgan beneficios a los particulares, pues en su caso procede el juicio de lesividad. Asimismo, la autoridad competente podrá revocar sus actos antes de iniciar el juicio de nulidad o durante el proceso. En el primer supuesto, será suficiente que la revocación extinga el acto administrativo impugnado, quedando la autoridad, en algunos casos, en aptitud de emitirlo nuevamente, en cambio, si la revocación acontece una vez iniciado el juicio de nulidad y hasta antes del cierre de instrucción, para que se actualice la causa de sobreseimiento a que se refiere el precepto indicado es requisito que se satisfaga la pretensión del demandante, esto es, que la extinción del acto atienda a lo efectivamente pedido por el actor en la demanda o, en su caso, en la ampliación, pero vinculada a la naturaleza del acto impugnado. De esta manera, conforme al precepto indicado, el órgano jurisdiccional competente del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, previo al sobreseimiento del juicio de nulidad, debe analizar si la revocación satisface las pretensiones del demandante, pues de otro modo deberá continuar el trámite del juicio de nulidad. Lo anterior es así, toda vez que el sobreseimiento en el juicio de nulidad originado por la revocación del acto durante la secuela procesal no debe causar perjuicio al demandante, pues estimar lo contrario constituiría una violación al principio de acceso a la justicia tutelado por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos." (Sic)



Por lo anterior expuesto, se considera que el actuar de la señalada como responsable, trae como consecuencia que al haber sido cubiertas las pretensiones del recurrente, se considere que se ha modificado lo relativo a la inconformidad del particular, encuadrando lo anterior dentro de la hipótesis prevista en el artículo 174, fracción III, de la Ley de Transparencia vigente en la Entidad, que dan lugar a un sobreseimiento del agravio en cuestión.

Con fundamento en lo expuesto, en la parte dispositiva de este fallo, con apoyo en los artículos 169, numeral 1, fracción I y 174, fracción III, de la Ley de Transparencia vigente en la Entidad, **deberá declararse el sobreseimiento del recurso de revisión interpuesto por el particular, en contra del Ayuntamiento de González, Tamaulipas, toda vez que dicho sujeto obligado modificó su actuar, colmando así la pretensiones del recurrente.**

**TERCERO. Versión Pública.** Con fundamento en los artículos 67, fracción XXXVI y 75, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información

RR/0318/2022/AI

Pública del Estado de Tamaulipas, las resoluciones de este Organismo de Transparencia se harán públicas, asegurándose en todo momento que la información reservada, confidencial o sensible se mantenga con tal carácter; por lo tanto, cuando este fallo se publique en el portal de Internet del Instituto, así como en la Plataforma Nacional de Transparencia, deberá hacerse en formato de versión pública, en el que se teste o tache toda aquella información que constituya un dato personal, cuya publicación está prohibida si no ha mediado autorización expresa de su titular o, en su caso, de quien le represente, tal como lo imponen los artículos 3, fracción XXXVI; 110, fracción III; 113, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información de Tamaulipas y Capítulo IX de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, DE ACCESO A  
LA INFORMACIÓN Y DE PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

SECRETARÍA EJECUTIVA

Por lo anteriormente expuesto y fundado se

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 169, numeral 1, fracción I, 174, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se **sobresee** el presente Recurso de Revisión, interpuesto con motivo de la solicitud de información en contra del **Ayuntamiento de González, Tamaulipas**, de conformidad con los razonamientos expuestos en el considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.-** Se hace del conocimiento del recurrente que en caso de encontrarse insatisfecho con la presente resolución, le asiste el derecho de impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, así como en el Poder Judicial de la Federación, lo anterior de conformidad con el artículo 177, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas.

**TERCERO.-** Se instruye al Secretario Ejecutivo notificar a las partes, de conformidad con el artículo 171, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas y el Acuerdo de Pleno **ap10/04/07/16**.

**ARCHÍVESE** el presente asunto como concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad el licenciado **Humberto Rangel Vallejo**, y las licenciadas, **Dulce Adriana Rocha Sobrevilla** y **Rosalba Ivette Robinson Terán**, Comisionados del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas, siendo presidente el primero y ponente la tercera de los nombrados, asistidos por el licenciado **Luis Adrián Mendiola Padilla**, Secretario Ejecutivo, mediante designación de fecha veintidós de septiembre del dos mil veinte, en términos del artículo 33, numeral 1, fracción XXX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Tamaulipas, del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de Tamaulipas, quien autoriza y da fe.

*[Handwritten signature]*  
**Lic. Humberto Rangel Vallejo**  
Comisionado Presidente

*[Handwritten signature]*  
**Lic. Dulce Adriana Rocha Sobrevilla**  
Comisionada

*[Handwritten signature]*  
**Lic. Rosalba Ivette Robinson Terán**  
Comisionada

*[Handwritten signature]*  
**Lic. Luis Adrián Mendiola Padilla**  
Secretario Ejecutivo

DSRZ

HOJA DE FIRMAS DE LA RESOLUCIÓN DICTADA DENTRO DEL RECURSO DE REVISIÓN RR/318/2022/AI.